



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
08 апреля 2019 года

Дело № А56-116196/2017

Резолютивная часть решения объявлена 21 марта 2019 года.
Полный текст решения изготовлен 08 апреля 2019 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе:
судьи Яценко О.В.,

при ведении протокола судебного заседания
до перерыва – секретарем судебного заседания Авакяном Д.Б.
после перерыва - помощником судьи Сычёвым М.Е.

рассмотрев в судебном заседании дело по иску:

истец: федеральное государственное унитарное предприятие "Ордена Ленина и Ордена Трудового Красного Знамени научно-исследовательский институт синтетического каучука имени Академика С.В. Лебедева" (адрес: 198035, город Санкт-Петербург, улица Гапсальская, д. 1, ОГРН: 1027802761733)

ответчик: общество с ограниченной ответственностью "Золотой век" (адрес: 194354, город Санкт-Петербург, улица Сикейроса, д. 6, корпус 2, литер А; помещение 14-Н, ОГРН: 1127847523836)

о взыскании 198 619 984,44 руб.

при участии

- от истца: Ахлюстин В.Н. (доверенность от 23.06.2017 № 80)

- от ответчика: не явился (извещен)

установил:

Федеральное государственное унитарное предприятие "Ордена Ленина и Ордена Трудового Красного Знамени научно-исследовательский институт синтетического каучука имени академика С.В. Лебедева" (далее – Предприятие) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью "Золотой век" (далее – Общество) и с учетом принятого судом увеличения размера исковых требований в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) просило взыскать с ответчика 198 619 984,44 руб. (заявление об уменьшении размера исковых требований от 17.01.2019), а именно: 73 981 608,46 руб. стоимости невыполненных работ и недопоставленного оборудования (в том числе 55 280 935 руб. за счёт средств федерального бюджета и 18 700 673,46 руб. за счёт собственных оборотных средств), 35 799 902,56 руб. пени за счёт средств федерального бюджета на

основании пункта 9.1.2 договора подряда на выполнение строительно-монтажных работ от 18.10.2013 № 3033У (далее – Договор) за период с 01.12.2013 по 25.10.2018; 12 635 259,74 руб. пени за счёт собственных оборотных средств на основании пункта 9.1.2 Договора за период с 01.12.2013 по 25.10.2018; 23 170 510,7 руб. пени за счёт средств федерального бюджета на основании пункта 9.1.3 Договора за период с 10.12.2013 по 25.10.2018; 7 838 220,44 руб. пени за счёт собственных оборотных средств на основании пункта 9.1.3 Договора за период с 10.12.2013 по 25.10.2018; 17 000 000 руб. штрафа за счёт средств федерального бюджета на основании пункта 9.1.4 Договора; 6 000 000 руб. штрафа за счёт собственных оборотных средств на основании пункта 9.1.4 Договора; 16 584 280,5 руб. штрафа за счёт средств федерального бюджета на основании пункта 9.2 Договора; 5 610 202,04 руб. штрафа за счёт собственных оборотных средств на основании пункта 9.2 Договора.

В соответствии со статьей 18 АПК РФ распоряжением заместителя председателя Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 04.04.2018 настоящее дело передано в производство судьи Яценко О.В.

Истец в судебном заседании поддержал иски требования.

Ответчик в судебное заседание не явился, отзыв на иск не представил, о времени и месте проведения судебного заседания извещен надлежащим образом в соответствии со статьей 123 АПК РФ.

В судебном заседании 14.03.2019 объявлен перерыв до 21.03.2019.

После окончания перерыва 21.03.2019 судебное заседание продолжено.

В соответствии со статьей 156 АПК РФ дело рассматривается в отсутствие ответчика.

Исследовав материалы дела, заслушав представителя истца, суд установил следующее.

В соответствии с условиями Договора Общество (подрядчик) обязалось в срок не позднее 30.11.2013 выполнить работы стоимостью 115 000 000 руб. по техническому перевооружению производственных мощностей по выпуску каучуков эмульсионной полимеризации (бутадиен-нитрильных и бутадиен-стирольных) и латексов для изделий специального назначения и сдать результат работ заказчику, а Предприятие (заказчик) – принять результат работ и оплатить его (пункты 1.1, 2.2, 3.1 Договора).

В связи с нарушением ответчиком предусмотренных Договором сроков выполнения работ, несоблюдением требований к качеству работ, невыполнением гарантийных обязательств и непредоставлением иного (нового) надлежащего обеспечения исполнения Договора, Предприятие направило в адрес Общества уведомление-претензию от 08.11.2017 № 01-2076 об отказе от исполнения Договора с требованием о возмещении стоимости невыполненных работ и недопоставленного оборудования, а также уплате неустоек и штрафов, неисполнение которого послужило основанием для обращения Предприятия в арбитражный суд с настоящим иском.

В соответствии со статьей 702 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

Нарушение ответчиком предусмотренных Договором сроков выполнения работ, несоблюдение требований к качеству работ, невыполнение гарантийных обязательств подтверждается материалами дела, в том числе актом приёмки выполненных работ от 25.04.2016 с замечаниями заказчика по результатам проверки, перепиской сторон, актами-рекламациями.

Стоимость невыполненных ответчиком работ и недопоставленного оборудования по Договору составляет 73 981 608,46 руб. и подтверждается материалами дела.

С учётом изложенного истец правомерно на основании пункта 2 статьи 715 ГК РФ и пункта 11.3 Договора отказался от его исполнения, поэтому Договор согласно пункту 2 статьи 450.1 ГК РФ считается расторгнутым.

Ответчик, извещенный надлежащим образом о времени и месте проведения судебного заседания, в судебное заседание не явился, мотивированный отзыв на иск не представил.

Согласно пункту 1 статьи 330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

В связи с неисполнением ответчиком обязательств по выполнению работ в установленный Договором срок истец начислил пени в соответствии с пунктом 9.1.2 Договора в размере 0,1% от цены Договора за каждый день просрочки, в том числе 35 799 902,56 руб. за счёт средств федерального бюджета за период с 01.12.2013 по 25.10.2018 и 12 635 259,74 руб. за счёт собственных оборотных средств за период с 01.12.2013 по 25.10.2018.

В связи с неисполнением ответчиком обязательств по устранению недостатков работ и возмещению расходов заказчика на устранение недостатков в установленные сроки, истец начислил пени в соответствии с пунктом 9.1.3 Договора в размере 0,1% от стоимости работ по устранению недостатков за каждый день просрочки, в том числе 23 170 510,7 руб. за счёт средств федерального бюджета за период с 10.12.2013 по 25.10.2018 и 7 838 220,44 руб. за счёт собственных оборотных средств за период с 10.12.2013 по 25.10.2018.

В связи с невыполнением и некачественным выполнением ответчиком работ истец начислил штраф в соответствии с пунктом 9.1.4 Договора в размере 20% от суммы Договора, в том числе 17 000 000 руб. за счёт средств федерального бюджета и 6 000 000 руб. за счёт собственных оборотных средств.

В связи с неисполнением ответчиком обязательств по устранению недостатков работ истец начислил штраф в соответствии с пунктом 9.2 Договора в размере 30% от стоимости работ по устранению недостатков, в том числе 16 584 280,5 руб. за счёт средств федерального бюджета и 5 610 202,04 руб. за счёт собственных оборотных средств.

При таких обстоятельствах иск подлежит удовлетворению в полном объеме.

В соответствии со статьей 110 АПК РФ расходы истца по уплате государственной пошлины подлежат взысканию в его пользу с ответчика.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

решил:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "Золотой век" в пользу федерального государственного унитарного предприятия "Ордена Ленина и Ордена Трудового Красного Знамени научно-исследовательский институт синтетического каучука имени Академика С.В. Лебедева" 198 619 984,44 руб. и 200 000 руб. расходов по уплате государственной пошлины.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения.

Судья

Электронная подпись действительна. Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного департамента Дата 16.02.2018 15:04:08 Кому выдана Яценко Оксана Владимировна	Яценко О.В.
--	--------------------