



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
29 июля 2016 года

Дело № А56-12482/2016

Резолютивная часть решения объявлена 21 июля 2016 года.
Полный текст решения изготовлен 29 июля 2016 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе:
судьи Данилова Н.П.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Булькиной А.Н.

рассмотрев в судебном заседании дело по иску:

истец: Общество с ограниченной ответственностью "Стэл",

ответчик: Общество с ограниченной ответственностью "ГеоСтройПроект"

о взыскании 619800,00 руб.

при участии

- от истца: представитель Линникова Е.А., доверенность от 15.10.2015

- от ответчика: не явился (извещен)

установил:

Общество с ограниченной ответственностью "Стэл" обратилось в арбитражный суд с исковым заявлением к Обществу с ограниченной ответственностью "ГеоСтройПроект" о взыскании 600000,00 руб. задолженности, 19800,00 руб. процентов.

В порядке ст. 123 АПК РФ суд рассматривает дело в отсутствие ответчика.

Представитель истца представил возражения на отзыв ответчика.

Суд приобщил данный отзыв к материалам дела.

Исследовав материалы дела, заслушав представителя истца, суд установил следующие обстоятельства.

Между сторонами был заключен договор № 112-1014-ГСП-СМР от 05.11.2014, согласно условиям которого субподрядчик (истец) обязуется в установленный срок по заданию подрядчика (ответчика) и в соответствии с утвержденной документацией выполнить работы по реконструкции для осуществления технологического присоединения к электрическим сетям объектов: «ПС 110 кВ №226. Реконструкция КРУН 10кВ» и сдать результат работы подрядчику, а подрядчик обязуется принять результат работ и оплатить его в порядке, предусмотренном договором.

Согласно п. 3.1. договора цена формируется на основании Укрупненного расчета стоимости строительно-монтажных работ является ориентировочной и составляет: 1200000,00 руб., в том числе НДС 18% - 183050,85 руб.

В соответствии с п. 3.1.1. договора расчеты за фактически выполненные и принятые работы осуществляются на основании предоставленных субподрядчиком документов в течение 30 календарных дней с момента подписания актов о приемке выполненных работ, справок о стоимости выполненных работ и затрат, сформированных на основании Локальных смет, утвержденных подрядчиком в ОАО «Ленэнерго», в пределах цены договора между подрядчиком и генподрядчиком.

Как следует из материалов дела, истцом работы выполнены в полном объеме, что подтверждается актами от 15.10.2014, от 25.11.2014, принятыми и подписанными сторонами без замечаний.

Ответчик в нарушение принятых на себя по договору обязательств оплату выполненных работ произвел частично, в связи с чем образовалась задолженность в размере 600000,00 руб.

01.03.2016 истцом в адрес ответчика была направлена претензия от 29.02.2016 с требованием оплаты задолженности.

Оставление данной претензии без ответа и удовлетворения послужило основанием для обращения истца в суд с настоящим иском.

В силу пункта 1 статьи 702 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

В соответствии с пунктом 1 статьи 711 названного Кодекса, если договором подряда не предусмотрена предварительная оплата выполненной работы или отдельных ее этапов, заказчик обязан уплатить подрядчику обусловленную цену после окончательной сдачи результатов работы при условии, что работа выполнена надлежащим образом и в согласованный срок, либо с согласия заказчика досрочно.

Статья 746 ГК РФ устанавливает обязанность заказчика оплатить выполненные подрядчиком работы в сроки, установленные законом или договором подряда.

В соответствии со ст.ст. 307, 309 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенные действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Обязательства должны исполняться надлежащим образом. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается (ст. 310 ГК РФ).

В соответствии с частью 2 статьи 69 АПК РФ обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

Как следует из материалов дела, вступившим в законную силу Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 06.02.2016 по делу А56-54439/2015 имеющим преюдициальное значение для рассмотрения настоящего дела, установлен факт выполнения истцом предусмотренных договором № 112-1014-ГСП-СМР от 05.11.2014 работ и передача их результата ответчику в установленные договором сроки.

При таких обстоятельствах, исковые требования о взыскании 600000,00 руб. задолженности подлежат удовлетворению.

Кроме того, согласно статье 395 ГК РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств.

В связи с тем, что ответчик не исполнил обязательства надлежащим образом, истец правомерно применил к нему имущественную ответственность в виде взыскания

процентов за пользование чужими денежными средствами, предусмотренную статьей 395 ГК РФ.

Согласно расчету истца сумма процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 26.12.2014 по 25.03.2015 составляет 19800,00 руб. исходя из 1/300 ежедневной ставки рефинансирования ЦБ РФ – 11%. Расчет судом проверен и признан неправильным.

По расчету суда проценты за период с 26.12.2015 по 25.03.2015 подлежат взысканию в размере 14850,00 руб., с учетом ставки рефинансирования ЦБ РФ – 8,25%, установленной до 01.06.2015. В остальной части следует отказать.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ расходы по государственной пошлине относятся на ответчика пропорционально удовлетворенным требованиям.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

решил:

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "ГеоСтройПроект" в пользу Общества с ограниченной ответственностью "Стэл" 600000,00 руб. задолженности, 14850,00 руб. процентов.

В остальной части отказать.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "ГеоСтройПроект" в доход федерального бюджета 15273,05 руб. государственной пошлины.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "Стэл" в доход федерального бюджета 122,96 руб. государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия Решения.

Судья

Данилова Н.П.