



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6
<http://www.spb.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
20 мая 2021 года

Дело № А56-43372/2019

Резолютивная часть определения объявлена 19.05.2021

**Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
Коросташов А.А.**

при ведении протокола судебного заседания: Сазоновой П.А.,

рассмотрев в судебном заседании заявление Общества с ограниченной ответственностью "Корнео" о взыскании судебных расходов на оплату услуг представителя,

установил:

Общество с ограниченной ответственностью "Корнео" (далее – ООО "Корнео") обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском, уточненным в порядке ст. 49 Арбитражного процессуального кодекса РФ, к Обществу с ограниченной ответственностью "Геолойн технологии" (далее – ООО "Геолойн технологии") о взыскании 5 709 925 руб. 00 коп. долга, 1 735 786 руб. 80 коп. неустойки. К производству принят встречный иск ООО "Геолойн технологии" о взыскании с ООО "Корнео" 620 413 руб. 63 коп. неустойки за нарушение срока выполнения работ.

Решением от 25.12.2019 первоначальный иск удовлетворен в части взыскания суммы задолженности в размере 5709925,00 руб. и суммы неустойки в 570992,50 руб., в остальной части в удовлетворении иска отказано, во встречном иске отказано.

Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.06.2020 решение от 25.12.2019 в части удовлетворения первоначального иска и отказа во встречном иске отменено, принят новый судебный акт об отказе в удовлетворении иска ООО "Корнео" и удовлетворении встречного иска ООО "Геолойн технологии".

Постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 22.10.2020 постановление суда апелляционной инстанции от 17.06.2020 по настоящему делу отменено, решение арбитражного суда первой инстанции по данному делу оставлено в силе, с ООО "Геолойн технологии" в пользу ООО "Корнео" взыскано 3 000 руб. 00 коп. в возмещение судебных расходов по кассационной жалобе.

Определением Верховного Суда Российской Федерации от 15.12.2020 ООО "Геолойн технологии" отказано в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

21.01.2021 ООО "Корнео" обратилось в суд первой инстанции с заявлением о взыскании с ООО "Геолойн технологии" 150 000 руб. 00 коп. судебных расходов на

оплату услуг представителя, в том числе 120 000 руб. 00 коп. за представление интересов в суде первой инстанции, 30 000 руб. 00 коп. за представление интересов в суде кассационной инстанции.

В обоснование заявления представлен договор об оказании юридических услуг от 25.01.2019, акт от 09.2019 № 01/2019, договор от 15.09.2020, акт от 09.11.2020 № 51, платежные поручения от 09.11.2020 № 983, от 05.02.2018 № 109, от 16.01.2020 № 78.

Стороны представителей в судебное заседание не явились.

Исходя из положений ст. 158 Арбитражного процессуального кодекса РФ, уважительных причин для отложения судебного заседания суд не усмотрел.

Исследовав заявление, суд признал его подлежащим частичному удовлетворению.

Согласно части 2 статьи 112 Арбитражного процессуального кодекса РФ заявление по вопросу о судебных расходах, понесенных в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде первой, апелляционной, кассационной инстанций, рассмотрением дела в порядке надзора, не разрешенному при рассмотрении дела в соответствующем суде, может быть подано в арбитражный суд, рассматривавший дело в качестве суда первой инстанции, в течение трех месяцев со дня вступления в законную силу последнего судебного акта, принятием которого закончилось рассмотрение дела по существу.

В силу разъяснений, данных в пункте 29 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 4 (2017), утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 15.11.2017, последним судебным актом для целей применения статьи 112 АПК РФ является определение об отказе в передаче дела на рассмотрение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации либо определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

В данном случае последним судебным актом, принятием которого закончилось рассмотрение дела, является определение Верховного Суда Российской Федерации от 15.12.2020, при этом с заявлением о возмещении судебных расходов ООО "Корнео" обратилось в суд 21.01.2021, то есть в пределах установленного законом процессуального срока.

В силу положений статьи 106 АПК РФ к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся, в том числе, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), которые согласно части 2 статьи 110 АПК РФ взыскиваются арбитражным лицом в пользу лица, в пользу которого принят судебный акт, с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

В пункте 13 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела" разъяснено, что разумными следует считать такие расходы на оплату услуг представителя, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги. При определении разумности могут учитываться объем заявленных требований, цена иска, сложность дела, объем оказанных представителем услуг, время, необходимое на подготовку им процессуальных документов, продолжительность рассмотрения дела и другие обстоятельства.

С учетом характера рассмотренного спора, временной занятости представителя в судебных заседаниях, объема выполненной им работы, суд считает документально подтвержденные расходы на сумму 150 000 руб. 00 коп. разумными.

Поскольку иск ООО "Корнео" удовлетворен частично (в размере 84,36% от заявленных сумм), заявитель имеет право претендовать на возмещение понесенных расходов в размере 101 232 руб. 00 коп. за представление интересов в суде первой инстанции.

Расходы на оплату услуг представителя за представление интересов в суде кассационной инстанции на сумму 30 000 руб. 00 коп. следует взыскать в полном объеме.

С учётом изложенного с ООО "Геолойн технологии" в пользу ООО "Корнео" подлежат взысканию судебные расходы на общую сумму 131 232 руб. 00 коп.

Руководствуясь ст. ст. 110, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "Геолойн технологии" в пользу Общества с ограниченной ответственностью "Корнео" 131 232 руб. 00 коп. судебных расходов на оплату услуг представителя.

В остальной части заявления отказать.

Определение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия.

Судья

Коросташов А.А.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 06.09.2020 7:12:55
Кому выдана Коросташов Алексей Анатольевич